

RAPORT Z PRZEGLĄDU ROZSZERZONEGO OBIEKTU MOSTOWEGO

Zarządca Drogi:	Powiat Wołomiński ul. Prądyńskiego 3 05-200 Wołomin
JNI:	35000522
Rodzaj obiektu:	most
Nr drogi; kilometraż:	DP 4330W; km 6,590
Miejscowość:	Kury
Rodzaj i nazwa przeszkody:	rzeka Cienka



Widok ogólny mostu

Lipiec 2015

ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA

1. Wstęp

1.1. Podstawa opracowania

1.2. Podstawowe założenia

2. Protokół z przeglądu

2.1. Protokół z okresowej kontroli pięcioletniej nr 19/2015

2.2. Wnioskowane zalecenia

2.3. Decyzje administracyjne

2.4. Wykaz potrzeb w zakresie remontów i przebudowy

2.5. Raport z określenia nośności użytkowej drogowego obiektu mostowego metodą uproszczoną RYM-IBDiM

2.6. Raport z programu "nośność użytkowa" - Przeliczenie danego obiektu dla różnych norm i klas użytkowych

3. Załączniki

3.1. Katalog uszkodzeń

3.2. Skala i kryteria oceny elementów

3.3. Skala i kryteria oceny izolacji

3.4. Skala pilności wykonania prac

3.5. Kopia uprawnień budowlanych

3.6. Kopia zaświadczenia o przynależności do OIIB

1. WSTĘP

1.1. Podstawa opracowania

Podstawą formalną opracowania wykonania przeglądu rozszerzonego obiektu mostowego jest umowa zlecenie nr 032.2015 zawarta w dniu 04.05.2015r. pomiędzy Powiatem Wołomińskim a Artur Szałek nr upr. SWK/0169/OWOM/12.

1.2. Podstawowe założenia

Okresową kontrolę polegającą na sprawdzeniu stanu technicznego wykonano:

A. W odniesieniu do rodzaju, zakresu i terminu kontroli oraz osób upoważnionych do ich wykonania zgodnie z:

- Ustawą z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane

- Ustawą z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych

B. W odniesieniu do oceny stanu technicznego elementów obiektu inżynierskiego oraz ich kryteriów, a także rodzajów przeglądów obiektów inżynierskich zgodnie z :

- Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadawanych drogom, obiektom mostowym i tunelom [Dz. U. z 2005r. nr 67, poz. 582]

C. W odniesieniu do skali kryteriów kodowania oznaczeń uszkodzeń, trybów wykonania a także wzoru protokołu okresowej kontroli pięcioletniej zgodnie z :

- „Instrukcją przeprowadzania przeglądów drogowych obiektów inżynierskich” - załącznikiem do Zarządzenia nr 14 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 7 lipca 2005r.

UWAGA: do punktowej oceny stanu technicznego wykorzystano „Zasady stosowania skali ocen punktowych stanu technicznego i przydatności do użytkowania drogowych obiektów inżynierskich” załącznik do Zarządzenia nr 64 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 13 listopada 2008r.

PROTOKÓŁ OKRESOWEJ KONTROLI ROCZNEJ / PIĘCIOLETNIEJ* NR 19/2015

- PRZEGLĄDU PODSTAWOWEGO / ROZSZERZONEGO* OBIEKTU MOSTOWEGO

Dane identyfikacyjne obiektu														
1	Numer ewidencyjny (JNI): 35000522	5	JAD: Powiat Wołomiński											
2	Nr drogi: DP 4330W	6	Najbliższa miejscowość: Kury											
3	Kilometraż: 6,590	7	Rodzaj i nazwa przeszkody: rzeka Cienka											
4	Materiał konstrukcji dźwigarów: stal	8	Długość obiektu: 13,85m											
STAN TECHNICZNY OBIEKTU										EKSPERTYZA				
Lp.	Element	Kod rodzaju uszkodzenia								Ocena stanu	Potrzeba wykonania**	Tryb wykonania		
1	Nasypy i skarpy	WT	NT	PT	UT					3	NIE			
2	Dojazdy w obrębie skrzydeł	WA	NA	RA	DA	PA	UA			3	NIE			
3	Nawierzchnia jezdni	WA	NA	RA	DA	PA	UA			3	NIE			
4	Nawierzchnia chodników, krawężniki	WA	NA	RA	DA	PA	UA			3	NIE			
5	Balustrady, bariery ochronne, osłony	AS	KS	WS	NS	UB				3	NIE			
6	Belki podporęczowe, gzymsy	NB	WB	RB	UB	KB	KZ			1	NIE			
7	Urządzenia odwadniające										NIE			
8	Izolacja pomostu	CA								2	NIE			
9	Konstrukcja pomostu	RB	UB	KB	KZ	OB	CB			3	NIE			
10	Konstrukcja dźwigarów głównych	NS	AS	KS						3	NIE			
11	Łożyska	NS	AS	KS						3	NIE			
12	Urządzenia dylatacyjne	WA	NA	RA	DA	PA	UA	CA		2	NIE			
13	Przyczółki	WB	NB	RB	UB	CB				3	NIE			
14	Filary										NIE			
15	Koryto rzeki, przestrzeń podmostowa	WT	NT	UT						4	NIE			
16	Przeguby													
17	Konstrukcje oporowe, skrzydełka													
18	Urządzenia ochrony środowiska													
19	Zakotwienia cięgien													
20	Cięgna													
21	Urządzenia obce										NIE			
Stan pogody: sucho											Ocena konstrukcji pomostu:	3		
											Ocena konstrukcji dźwigarów głównych:	3		
											Średnia arytmetyczna oceny podpór:	3		
Temperatura: 21°C											Średnia arytmetyczna ocen wszystkich elementów obiektu:	2,77		
											OCENA CAŁEGO OBIEKTU:		2,77	
Uszkodzenia zagrażające bezpieczeństwu ruchu publicznego (opis uszkodzeń):														
Bezpieczeństwo ruchu pojazdów i pieszych zmniejszone z uwagi na brak krawężników oraz barier energochłonnych.														
Uszkodzenia zagrażające katastrofą budowlaną (opis uszkodzeń):														
Nie występują.														
PRZYDATNOŚĆ OBIEKTU DO UŻYTKOWANIA***														
Parametr						Ograniczenie**				Ocena				
1. Bezpieczeństwo ruchu publicznego						NIE				0				
2. Aktualna nośność obiektu						NIE				2				
3. Dopuszczalna prędkość ruchu pojazdów						NIE				5				
4. Szerokość skrajni na obiekcie						NIE				0				
5. Wysokość skrajni na obiekcie						NIE				5				
6. Skrajnia / światło pod obiektem						NIE				5				
ESTETYKA OBIEKTU I JEGO OTOCZENIA (opis)***:														
Estetykę obiektu pogarszają: - Korozja i ubytki balustrady, - rysy, pęknięcia i deformacje nawierzchni bitumicznej, - degradacja gzymsów.														
WYKONANIE ZALECEŃ Z POPRZEDNIEGO PRZEGLĄDU:														
Zalecenia nie zostały wykonane.														

WNOSKOWANE ZALECENIA			
Rodzaj zalecenia	Potrzeba wykonania**	Tryb wykonania	
1. Zamknięcie obiektu dla ruchu	NIE		
2. Ograniczenie nośności do [Mg]	NIE		
3. Ograniczenie prędkości ruchu do [km/h]	NIE		
4. Ograniczenie skrajni poziomej na obiekcie do [cm]	NIE		
5. Ograniczenie skrajni pionowej na obiekcie do [cm]	NIE		
6. Ograniczenie skrajni poziomej pod obiektem do [cm]	NIE		
7. Ograniczenie skrajni pionowej pod obiektem do [cm]	NIE		
8. Oznakowanie obiektu	NIE		
9. Przeprowadzenie <i>przeгляdu rozszerzonego</i> poza planem przeglądów	NIE		
10. Przeprowadzenie <i>przeгляdu szczegółowego</i> poza planem przeglądów	NIE		
11. Wykonanie prac porządkowych	TAK	1	
12. Użytkowanie obiektu na dotychczasowych warunkach**; TAK			
WYKONAWCA PRZEGLĄDU			
Tytuł, imię i nazwisko	Nr uprawnień budowlanych	Podpis	Data przeprowadzenia przeglądu:
1. mgr inż. Artur Szalek	SWK/0169/OWOM/12	<i>Szalek</i>	19.07.2015
2. mgr inż. Krzysztof Pijanowski	MAZ/0445/POOM/13	<i>Pijanowski</i>	
DECYZJA / WNIOSEK* KIEROWNIKA REFERATU DRÓG UM:			
Data:			
..... pieczęć i podpis			

Protokół okresowej kontroli uzgodnili:

Stanowisko	Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi
Oddziałowy Inspektor Mostowy				
Naczelnik Wydziału Mostów				

DECYZJA NACZELNIKA WYDZIAŁU UM (wypełniać tylko gdy jest wniosek Kierownika Referatu Dróg)	
Data:	
..... pieczęć i podpis	

Przeгляд podstawowy spełnia wymagania okresowych kontroli, określone w art. 62 ust. 1 pkt 1 i ust. 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2003 r. nr 207, poz. 2016 oraz z 2004 r. nr 6, poz. 41, nr 92, poz. 881, nr 93, poz. 888 i nr 96, poz. 959). Przeгляд rozszerzony spełnia wymagania okresowych kontroli, określone w art. 62 ust. 1 pkt 2 i ust. 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2003 r. nr 207, poz. 2016 oraz z 2004 r. nr 6, poz. 41, nr 92, poz. 881, nr 93, poz. 888 i nr 96, poz. 959).

Załączniki do protokołu *przeгляdu rozszerzonego*:

1. Wykaz potrzeb do planu bieżącego utrzymania i remontów – obiekt mostowy
2. Dokumentacja fotograficzna obiektu
3. Dokumentacja fotograficzna uszkodzeń obiektu
4. Raport z określenia nośności użytkowej drogowego obiektu mostowego metodą uproszczoną RYM-IBDiM
5. Raport z programu "nośność użytkowa" - Przeliczenie danego obiektu dla różnych norm i klas użytkowych
6. ~~Protokół kontroli instalacji odgromowej*~~
7. ~~Protokół kontroli instalacji wentylacyjnej*~~
8. ~~Protokół kontroli urządzeń obcych:~~ oświetleniowych / gazowych / telekomunikacyjnych / energetycznych / wodociągowych / ciepłowniczych / innych*

* - niepotrzebne skreślić, ** - wpisać „tak” lub nie” , *** - wypełniać w czasie wykonywania *przeгляdu rozszerzonego*

Wykaz potrzeb do planu bieżącego utrzymania i remontów – obiekt mostowy

Numer ewidencyjny (JNI): 35000522

Lp.	Element	Wyszczególnienie rodzaju prac	Tryb wykonania	Jednostka miary	Szacunkowa liczba jednostek	Cena jednostkowa	Wartość robót [zł]
1	Nasypy i skarpy	- reprofilacja i wzmocnienie skarp	1	m ²	40	200	8000
2	Dojazdy w obrębie skrzydeł	- wymiana nawierzchni bitumicznej	1	m ²	21,6	200	4320
3	Nawierzchnia jezdni	- wymiana nawierzchni bitumicznej	1	m ²	54	200	10800
4	Nawierzchnia chodników, krawężniki	- wymiana kapy chodnikowej na wylewaną na mokro, - montaż krawężnika	1 1	m ³ m	7 27,7	600 200	4200 5540
5	Balustrady, bariery ochronne, osłony	- wymiana balustrady	1	m	27,7	500	13850
6	Belki podporęczowe, gzymsy	- montaż prefabrykowanych desek gzymsowych	1	m	27,7	200	5540
7	Urządzenia odwadniające	- sączi,	1	szt.	8	70	560
8	Izolacja pomostu	- ułożenie papy termozgrzewalnej gr. 5mm	1	m ²	85,5	50	4275
9	Konstrukcja pomostu	- reprofilacja płyty zaprawami PCC - zabezpieczenie antykorozyjne powierzchni betonowych	1	m ³	3,5 75	10000 40	35000 3000
10	Konstrukcja dźwigarów głównych	- zabezpieczenie antykorozyjne konstrukcji stalowej	1	m	110	100	1100
11	Łożyska	- zabezpieczenie antykorozyjne	1	szt.	14	100	1400
12	Urządzenia dylatacyjne	- montaż dylatacji bitumicznych	1	m	18,8	1200	22560
13	Przyczółki	- piaskowanie powierzchni betonowej - wypełnienie ubytków zaprawą PCC - zabezpieczenie antykorozyjne powierzchni betonowych	1 1 1	m ² m ³ m ²	30 0,5 30	20 10000 40	600 5000 1200
14	Filary						
15	Koryto rzeki, przestrzeń podmostowa						
16	Przeguby						
17	Konstrukcje oporowe, skrzydełka						
18	Urządzenia ochrony środowiska						
19	Zakotwienia cięgien						
20	Cięgna						
21	Urządzenia obce						
Ogółem wartość robót [zł]							137925

Wykonawca przeglądu			
Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi
1. mgr inż. Artur Szatek	19.07.2015	<i>Szatek</i>	Z uwagi na brak bezpieczeństwa ruchu pojazdów i pieszych oraz stan techniczny obiektu zaleca się jego generalny remont w przeciągu trzech lat.
2. mgr inż. Krzysztof Pijanowski	19.07.2015	<i>Pijanowski</i>	

Z propozycjami potrzeb do planu bieżącego utrzymania i remontów zapoznał się:

Stanowisko	Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi
Kierownik Referatu Dróg				

Potrzeby do planu bieżącego utrzymania i remontów uzgodnili:

Stanowisko	Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi
Oddziałowy Inspektor Mostowy				
Naczelnik Wydziału Mostów				

JNI: 35000522

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA OBIEKTU
z dnia 19.07.2015r.

Karta nr 1.1



Fot. 1. Widok od strony południowej



Fot. 2. Widok z boku od strony górnej wody



Fot. 3. Widok z boku od strony dolnej wody



Fot. 4. Widok od spodu

JNI: 35000522

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA USZKODZEŃ
z dnia 19.07.2015r.

Karta nr 2.1



Fot. 5. Wegetacja roślin oraz zanieczyszczenia stożka spowodowane brakiem systematycznych prac utrzymaniowych - stożek od strony północnej i górnej wody.



Fot. 6. Wegetacja roślin oraz zanieczyszczenia stożka od strony południowej – widok od strony górnej wody.



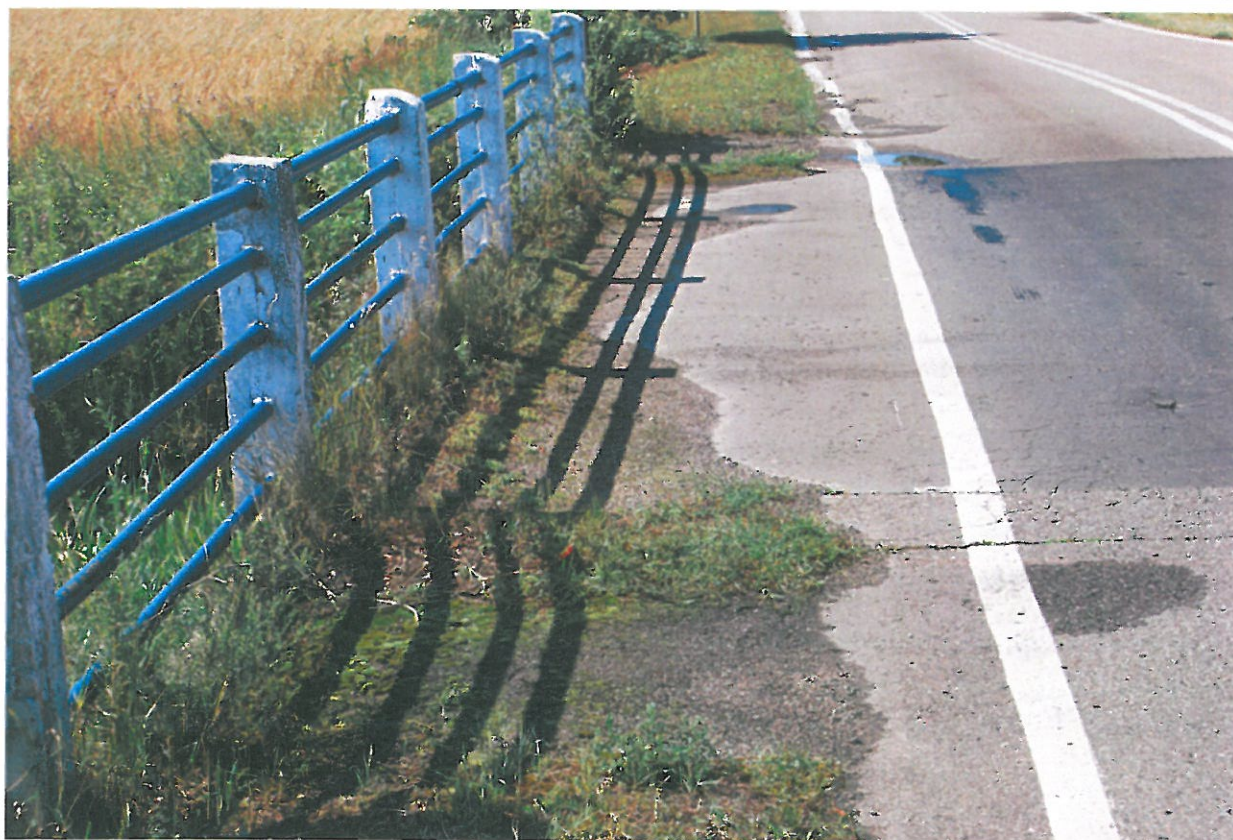
Fot. 7. Rysy, ubytki, deformacje nawierzchni jezdni na dojeździe od strony południowej.



Fot. 8. Rysy, ubytki, deformacje nawierzchni jezdni na dojeździe od strony północnej.



Fot. 9. Rysy, ubytki, deformacje nawierzchni jezdni na moście.



Fot. 10. Zanieczyszczenia, rysy, ubytki, deformacje nawierzchni chodnika – widok od strony górnej wody



Fot. 11. Zniszczenie zabezpieczeń antykorozyjnych oraz korozja przeciągów i słupków balustrady – widok od strony dolnej wody.



Fot. 12. Ubytki betonu słupka balustrady. Degradacja zakotwienia słupka - widok od strony górnej wody.



Fot. 13. Wegetacja roślin, zanieczyszczenia, ubytki betonu i korozja zbrojenia gzymsu – widok od strony dolnej wody.



Fot. 14. Wegetacja roślin, zanieczyszczenia, ubytki betonu i korozja zbrojenia gzymsu – widok od strony górnej wody.



Fot. 15. Ubytki betonu, korozja betonu, korozja odsłoniętych prętów zbrojeniowych płyty pomostu.



Fot. 16. Ubytki betonu, zacieki i wykwity świadczące o braku skuteczności izolacji płyty pomostu.



Fot. 17. Zniszczenie zabezpieczeń antykorozyjnych, korozja i zanieczyszczenia konstrukcji stalowej mostu.



Fot. 18. Zniszczenie zabezpieczeń antykorozyjnych, korozja i zanieczyszczenia konstrukcji stalowej mostu.



Fot. 19. Zniszczenie zabezpieczeń antykorozyjnych, korozja i zanieczyszczenia konstrukcji stalowej mostu.



Fot. 20. Zniszczenie zabezpieczeń antykorozyjnych, korozja i zanieczyszczenia łożyska stalowego.



Fot. 21. Wegetacja roślin i zacieki przyczółka świadczące o nieszczelności dylatacji bitumicznej – widok od strony północnej.



Fot. 22. Zanieczyszczenia, ubytki betonu i rysy przyczółka – widok od strony północnej.



Fot. 23. Wegetacja roślin i zacieki przyczółka świadczące o nieszczelności dylatacji bitumicznej – widok od strony południowej.



Fot. 24. Wegetacja roślin oraz przemieszczenia gruntu przestrzeni podmostowej – widok od strony północnej.

RAPORT
z określenia nośności użytkowej drogowego
obiektu mostowego metodą uproszczoną
RYM-IBDiM

1. LOKALIZACJA OBIEKTU

1.1. Numer JNI : 35000522
 1.2. Numer pierwszego przęsła : 1
 1.3. Numer drogi : DP 4330W
 1.4. Kilometraż : 6,590
 1.5. Najbliższa miejscowość : Kury
 1.6. Nazwa przeszkody : rzeka Cienka

2. DANE WYJŚCIOWE

2.1. Normatyw projektowania : PN-66/B-02015
 2.2. Klasa obciążenia normowego : I
 2.3. Schemat statyczny konstrukcji obiektu : Belka swobodnie podparta
 2.4. Model przekroju poprzecznego przęsła : Wielodźwigarowe - jezdnia bez krawężników
 2.5. Rozpiętość teoretyczna przęseł [m] : 9,00

3. PARAMETRY GEOMETRYCZNE PRZEKROJU POPRZECZNEGO PRZĘSŁA ([m])

a - szer. opaski zewnętrznej lub pobocza (L/P) : 1,50 / 1,50
 b - szer. użytkowa jezdni : 6,00
 B - rozstaw osiowy skrajnych dźwigarów głównych : 7,80
 e - wysięg wspornika płyty (L/P) : 0,60 / 0,60
 n - liczba dźwigarów głównych lub pasm płytowych : 7

4. SPOSÓB USTALENIA NOŚNOŚCI UŻYTKOWEJ

Metoda uproszczona RYM-IBDiM z wykorzystaniem programu NosUz firmy ProMat

5. NOŚNOŚĆ UŻYTKOWA OBIEKTU

Obliczona nośność użytkowa obiektu mostowego [T] : **42,00**

6. UWAGI

Z uwagi na stan techniczny obiektu a przede wszystkim postępującą degradację płyty pomostu należy z kolejnymi latami aktualizować nośność użytkową obiektu.

7. WYKONAWCA OBLICZEŃ

mgr inż. Artur Szalek mgr inż. Krzysztof Pijanowski
 Uprawnienia budowlane UPRAWNIENIA BUDOWLANE
 nr ewid. SWK/0169/OWOM/12 nr MAZ/0445/POOM/13
 do projektowania bez ograniczeń
 w specjalności mostowej

Imię i nazwisko wykonawcy obliczeń : ARTUR SZALEK, KRZYSZTOF PIJANOWSKI

8. Z WYNIKAMI OBLICZEŃ ZAPOZNALI SIĘ

Oddziałowy Inspektor Mostowy :

Naczelnik Wydziału Mostów :

Dyrektor Oddziału :

ZAŁĄCZNIK DO RAPORTU

Wydruk śladu obliczeń

>>Wielodźwigarowe - jezdnia bez
krawężników<<
SCHEMAT : Belka swobodnie podparta

ELEMENT 1: Przęsło
RODZAJ : belka swobodnie podparta
[Długość] = 9,0000000
Rozpiętość zastępcza
[Rozpiętość L] = 9,0000000
[Długość W] = 0,0000000
[L dla momentu] = 9,0000000
[L dla siły] = 9,0000000

STRONA 1
Obliczenia dla momentu
[m] = 4,0000000
[r] = 0,9000000
[gamma r] = 0,2623626
[L] = 9,0000000
[M1N] = 23,7385714
[TN] = 103,0140659
Obliczenia dla siły
[m] = 4,0000000
[r] = 0,9000000
[gamma r] = 0,2623626
[L] = 9,0000000
[M1N] = 23,7385714
[TN] = 103,0140659
[N] = 7,0000000

Współczynniki przeciążenia
[L] = 9,0000000
[N] = 7,0000000
[Gamma 1] = 0,2664835
[Gamma 2] = 0,2857143

[GAMMA] = 0,2857143
[MP] = 83,0850000
[TP] = 360,5492308

STRONA 2
Obliczenia dla momentu
[m] = 4,0000000
[r] = 0,9000000
[gamma r] = 0,2623626
[L] = 9,0000000
[M1N] = 23,7385714
[TN] = 103,0140659
Obliczenia dla siły
[m] = 4,0000000
[r] = 0,9000000
[gamma r] = 0,2623626
[L] = 9,0000000
[M1N] = 23,7385714
[TN] = 103,0140659
[N] = 7,0000000

Współczynniki przeciążenia
[L] = 9,0000000
[N] = 7,0000000
[Gamma 1] = 0,2664835
[Gamma 2] = 0,2857143
[GAMMA] = 0,2857143
[MP] = 83,0850000
[TP] = 360,5492308

Przeliczenie pojazdów umownych
[Dług. M] = 9,0000000
[Dług. T] = 9,0000000

KATEGORIA 1
[M] = 53,1805556
[T] = 236,2777778
KATEGORIA 2
[M] = 44,0061728
[T] = 209,7777778
KATEGORIA 3
[M] = 39,6111111
[T] = 195,7777778
KATEGORIA 4
[M] = 28,3750000
[T] = 143,5000000
KATEGORIA 5
[M] = 18,3611111
[T] = 91,2222222
POJAZD GRANICZNY
[M] = 0,0000000
[T] = 0,0000000

Aproksymacja pojazdu
[Dla momentu] = 42,0000000
[Dla siły] = 42,0000000
[MASA POJAZDU] = 42,0000000

Wyznaczenie najbardziej
niekorzystnego wariantu

[1: M1N] = 23,7385714
[1: TN] = 103,0140659
[1: MP] = 83,0850000
[1: TP] = 360,5492308
[1: NOS] = 42,0000000

[Najgorszy element] = 1
[NOŚNOŚĆ] = 42,0000000

MAC [6583176d7d2f09fce4d4b6b716e576b4]

[KONIEC ŚLADU OBLICZEŃ]

RAPORT Z PROGRAMU "NOŚNOŚĆ UŻYTKOWA"
Przeliczenie danego obiektu dla różnych norm i klas użytkowych

OBIEKT : 35000522
Nr przęsła : 1
Nr drogi : DP 4330W
Kilometraż : 6,590
Najbliższa miejsc.: Kury
Przeszkoda : rzeka Cienka
RODZAJ PRZĘSŁA : Wielodźwigarowe - jezdnia bez krawężników
SCHEMAT STATYCZNY : Belka swobodnie podparta
Parametry :
1. Szerokość lewej opaski : 1,5000
2. Szerokość prawej opaski : 1,5000
3. Szerokość nawierzchni : 6,0000
4. Wysięg lewego wspornika : 0,6000
5. Wysięg prawego wspornika : 0,6000
6. Rozstaw skrajnych dźwigarów : 7,8000
7. Liczba dźwigarów głównych : 7

LICZBA PRZĘSEŁ : 1
DŁUGOŚĆ PRZĘSŁA : 9.0000

	M1N	TN	MP	TP	Kat.
NORMA: PN-85/S-10030					
A	49,7992	215,6069	174,2971	754,6242	42,00 t
B	37,3494	161,7052	130,7228	565,9682	42,00 t
C	24,8996	108,3462	87,1485	379,2115	42,00 t
D	19,9197	86,2428	69,7188	301,8497	42,00 t
E	14,9397	64,6821	52,2891	226,3873	38,27 t
NORMA: PN-66/B-02015					
I	23,7386	103,0141	83,0850	360,5492	42,00 t
II	13,9104	55,6418	48,6865	194,7462	23,84 t
III	8,6044	34,4176	30,1154	120,4615	13,36 t
NORMA: Normatyw-1956r.					
I	23,7386	103,0141	83,0850	360,5492	42,00 t
II	16,4344	65,7376	57,5204	230,0815	39,66 t
III	11,3004	45,2018	39,5515	158,2062	18,25 t

mgr inż. Artur Szalek
Uprawnienia budowlane
nr ewid. 5WK/0169/OWOM/12

mgr inż. Krzysztof Pijanowski
UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr MAZ/0445/POOM/13
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności mostowej

3. ZAŁĄCZNIKI

3.1. Katalog uszkodzeń

Do opisu uszkodzeń wykorzystano poniższe oznaczenia kodowe zgodnie z: „Instrukcją przeprowadzania przeglądów drogowych obiektów inżynierskich” - załącznikiem do Zarządzenia nr 14 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 7 lipca 2005r.

OZNACZENIE I RODZAJ USZKODZENIA		USZKODZONY MATERIAŁ										
		BETON	DREWNO	CEGLA	KAMIEŃ	STAL			GUMA	ASFALT	GRUNT	TWORZYWO SZTUCZNE
						KONSTRUKCYJNA	SPRĘŻAJĄCA	ZBROJENIOWA				
						B	D	C				
N	Zanieczyszczenia	NB	ND	NC	NK	NS	NP	-	NG	NA	NT	NM
W	Wegetacja roślin	WB	WD	WC	WK	WS	-	-	WG	WA	WT	WM
C	Przecieki wody	CB	CD	CC	CK	CS	CP	-	CG	CA	CT	CM
O	Osady lub wykwity	OB	OD	OC	OK	OS	OP	-	OG	-	-	OM
A	Zniszczenie zabezpieczeń antykorozyjnych	AB	AD	AC	AK	AS	AP	AZ	-	-	-	-
K	Korozja, gnicie, starzenie	KB	KD	KC	KK	KS	KP	KZ	KG	KA	-	KM
R	Zarysowania i pęknięcia	RB	RD	RC	RK	RS	RP	RZ	RG	RA	-	RM
L	Uszkodzenia łączników	LB	LD	LC	LK	LS	LP	LZ	LG	-	-	LM
D	Deformacje	DB	DD	-	-	DS	DP	DZ	DG	DA	-	DM
P	Przemieszczenia, osiadanie	PB	PD	PC	PK	PS	PP	PZ	PG	PA	PT	PM
B	Zablokowanie, ograniczenie ruchu	BB	BD	-	-	BS	BP	-	BG	-	-	BM
U	Ubytki, braki lub erozja materiału	UB	UD	UC	UK	US	UP	UZ	UG	UA	UT	UM
Z	Zniszczenie struktury materiału	ZB	ZD	ZC	ZK	ZS	ZP	ZZ	ZG	ZA	-	ZM

3.2. Skala i kryteria oceny elementów

Skalę i kryteria oceny stanu technicznego elementów przyjęto zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadawanych drogom, obiektom mostowym i tunelom [Dz. U. z 2005r. nr 67, poz. 582]:

Ocena	Stan	Opis stanu uszkodzenia
5	odpowiedni	bez uszkodzeń i zanieczyszczeń możliwych do stwierdzenia podczas przeglądu
4	zadawalający	wykazuje zanieczyszczenia lub pierwsze objawy uszkodzeń pogarszających wygląd estetyczny
3	niepokojący	wykazuje uszkodzenia, których nienaprawienie spowoduje skrócenie okresu bezpiecznej eksploatacji
2	niedostateczny	wykazuje uszkodzenia obniżające przydatność użytkową, ale możliwe do naprawy
1	przedawaryjny	wykazuje nieodwracalne uszkodzenia dyskwalifikujące przydatność użytkową
0	awaryjny	uległ zniszczeniu lub przestał istnieć

3.3. Skala i kryteria oceny izolacji

Skalę i kryteria oceny izolacji przyjęto zgodnie z „Instrukcją przeprowadzania przeglądów drogowych obiektów inżynierskich” - załącznikiem do Zarządzenia nr 14 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 7 lipca 2005r.

Ocena	Stan	Opis stanu izolacji
5	odpowiedni	brak objawów wskazujących na nieszczelność izolacji
2	niedostateczny	występują nieliczne małe zacieki; miejscowa naprawa może zatrzymać proces niszczenia elementu
0	awaryjny	wstępują rozległe przecieki powodujące zmniejszenie trwałości elementu

3.4. Skala pilności wykonania prac

Tryb wykonania przyjęto zgodnie z „Instrukcją przeprowadzania przeglądów drogowych obiektów inżynierskich” - załącznikiem do Zarządzenia nr 14 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 7 lipca 2005r.

Tryb	Opis skali pilności wykonania
A	oznacza prace awaryjne, które należy wykonać niezwłocznie, poza planem prac na rok bieżący
1	oznacza prace do wykonania w przyszłym roku,
2	oznacza prace do wykonania w drugiej kolejności w latach następnych,
3	oznacza prace do wykonania w trzeciej kolejności w latach następnych,

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001r., Nr 5, poz. 42 z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 2-5, art. 12 ust. 3, art. 13 ust.1 pkt 2 i ust. 3-4, art. 14 ust. 1 pkt 2b ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz.U. z 2010r., Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1 i § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2006r., Nr 83, poz. 578 z późn. zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2000r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna

Świętokrzyskiej Izby Inżynierów Budownictwa

nadaje Panu

Arturowi Szalek

magistrowi inżynierowi budownictwa

urodzonemu dnia 4 czerwca 1984 roku w Barlinku

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr ewidencyjny SWK/0169/OWOM/12

do kierowania robotami budowlanymi

bez ograniczeń

w specjalności mostowcj

1/2

Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 2-5 i art. 13 ust. 3 i 4 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na mocy § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia uprawniają do:

- kierowania robotami budowlanymi związanymi z objektem budowlanym, takim jak: drogowy obiekt inżynierski, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych,
- kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przejazd, konstrukcja oporowa oraz nadziemne i podziemne przejście dla pieszych, w rozumieniu przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe.

Uzasadnienie

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a., odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Świętokrzyskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Pan Artur Szalek
ul. Wąska 8
26-110 Skarżysko-Kamienna
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. Okręgowa Rada ŚOIII B
4. a.a

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący Składu Orzekającego

mgr inż. Andrzej Pawelec

Członek Składu Orzekającego

dr inż. Stefan Szalkowski

Członek Składu Orzekającego

mgr inż. Edmund Pieniążek



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

SWK-EZJ-9K7-LJL *

Pan Artur Szatek o numerze ewidencyjnym SWK/BM/0105/13
adres zamieszkania ul. Wąska 8, 26-110 Skarżysko-Kamienna
jest członkiem Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2014-09-01 do 2015-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2014-08-08 roku przez:

Wojciech Plaza, Przewodniczący Okręgowej Rady Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego za pośrednictwem strony
Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

mgr inż. Artur Szatek
Uprawnienia budowlane
nr ewid. SWK/0169/OWOM/12



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

SWK-HLA-WQM-AEG *

Pan Artur Szatek o numerze ewidencyjnym SWK/BM/0105/13
adres zamieszkania ul. Wąska 8, 26-110 Skarżysko-Kamienna
jest członkiem Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2015-09-01 do 2016-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-08-18 roku przez:

Wojciech Plaza, Przewodniczący Okręgowej Rady Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego za pośrednictwem strony
Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

mgr inż. Artur Szatek
Uprawnienia budowlane
nr ewid. SWK/0169/OWOM/12



Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
wzr. akt. MAZ/131/405/13 M
Warszawa, dnia 20 grudnia 2013 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2006 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 4 poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 b) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tęże jednolity Dz. U. z 2016 r. Nr 243, poz. 1635 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, 3, 15, § 19 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578 poz. 578 z późn. zm.), postanawiamy w sprawie wyznaczenia warunków w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wyjątkiem powyższym.

Pan Krzysztof Pijanowski
magister inżynier
ur. dnia 9 lipca 1984 roku w m. Skarżysko-Kamienna
otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr MAZ/0445/POOM/13

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności mostowej

Szczególony zakres uprawnień

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5 oraz art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

1. projektowania, nadzoru projektów, architektoniczno-budowlanych i uprawniania nadzoru autorskiego;
2. sprawowania kontroli technicznej, utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na mocy § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do:

sporządzania projektu zępo posadzarostwa i drzałki lub terenu, w zakresie wyżej wymienionej specjalności.

III. Na mocy § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do:

projektowania obiektu budowlanego (składowo):

- 1) drogowy obiekt inżynierski, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych;
- 2) budowlany obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, konstrukcja oporu oraz nadziemne i podziemne przebiegi dla pojazdów, w rozumieniu przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle drożowe.

IV. Na mocy § 19 ust. 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają również do objęcia zadań w odniesieniu do:

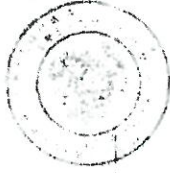
UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości zadania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

FOUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy - Prawo budowlane, podkawy do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na liście członków właściwej izby samorządu zawodowego.

2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



Skład Orzekający

- 1/ mgr inż. Krzysztof Latusek
- 2/ mgr inż. Irena Churska
- 3/ mgr inż. Krzysztof Booss

Orzekający:
1. Pan Krzysztof Pijanowski,
ul. Komisji Edukacji Naukowej 90 m. 17
02-777 Warszawa
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. s.a.a.

mgr inż. Krzysztof Pijanowski

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr MAZ/0445/POOM/13
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności mostowej



Zaświadczenie

o numerze ewidencyjnym:

MAZ-JTB-28Y-SYP *

Pan KRZYSZTOF PIJANOWSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/BM/0288/14
adres zamieszkania AL. K.E.N. 90/47, 02-777 WARSZAWA

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2015-02-01 do 2016-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-02-06 roku przez:

Mieczysław Grodzki, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(zgodnie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej posiadane bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opracowanym w sposób zwykły.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zamieszczonego na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pibb.org.pl lub kontaktując się z Biurem Własności Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

mgr inż. Krzysztof Pijanowski
UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr MAZ/0445/POOM/13
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności mostowej